



LOTE 2

INFORME JUSTIFICATIVO DE LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR DEL LOTE 2 DEL CONTRATO DENOMINADO “Organización de 19 cursos en el extranjero para 475 profesores que prestan servicios en centros educativos públicos de la Comunidad de Madrid en los que se ha implantado el Programa Bilingüe español-inglés y/o el Programa de Secciones Lingüísticas en Lengua Francesa/ Alemana, así como aquellos centros en los que se desarrollan proyectos bilingües en inglés en Ciclos Formativos de Grado Superior de Formación Profesional, en 2026, dividido en siete lotes”.

El artículo 116.4.c) de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, establece que en el expediente de contratación deberán justificarse adecuadamente, entre otros extremos, los criterios que se tendrán en consideración para la adjudicación del contrato.

Asimismo, conforme a lo dispuesto en el artículo 145 de la LCSP, la adjudicación de los contratos se realizará, con carácter general, utilizando una pluralidad de criterios de adjudicación basados en la mejor relación calidad precio, pudiendo atender, previa justificación en el expediente, a criterios que valoren la relación coste eficacia, tales como el cálculo del coste del ciclo de vida.

Según el pliego de cláusulas administrativas particulares que ha de regir en el contrato citado, en el apartado 10.1 del cuadro de características del contrato se indican los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor con una ponderación dentro del total de hasta 25 puntos:

1. Herramientas digitales: hasta 2 puntos
2. Actividades propuestas: hasta 8 puntos
3. Mejoras en la prestación del servicio sin incremento de precio: hasta 6 puntos
4. Evaluación del progreso conseguido por el profesorado participante: hasta 3 puntos.
5. Actividades culturales/extracurriculares: hasta 6 puntos.

En dicho apartado se indican a su vez los elementos de valoración a tener en cuenta para realizar la ponderación.

En base a todo ello se ha realizado la siguiente valoración:

1. **Metodología:** se ha registrado un valor cuantitativo a cada uno de los subcriterios que componen los criterios indicados en el pliego de cláusulas administrativas. Para su cuantificación se ha considerado que si un elemento describe la totalidad de las características requeridas de forma minuciosa, profunda y con la suficiente concreción se le dará el valor del 100% de dicho elemento. En el caso de que no aporte ninguna descripción o la descripción sea una mera repetición del elemento



considerado, se le valorará con 0. Entre ambas situaciones, se ha otorgado el 50 % de la puntuación en aquellos supuestos en los se considera que la exposición del elemento no cumple íntegramente con los requisitos establecidos, y porcentajes intermedios cuando se ha valorado positivamente alguno/s de ellos, pero no en su totalidad.

2. **Análisis:** Teniendo en cuenta lo anterior, el resultado de la valoración realizada es el siguiente:

| LOTE 2: Tres cursos sobre Aprendizaje Integrado de Contenido y Lengua Extranjera, en Reino Unido o Irlanda. | | INTERWAY | NEWLINK | Shakespeare LI, SL |
|--|----|----------|---------|--------------------|
| 10.1 Criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor | 25 | 16 | 25 | 20,5 |
| 5.- Herramientas digitales | 2 | 2 | 2 | 2 |
| .6- Actividades propuestas | 8 | 4 | 8 | 6 |
| a. Carácter innovador de las actividades propuestas | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 2b. Aplicabilidad de las actividades propuestas en el aula. | 2 | 1 | 2 | 1 |
| c. Adaptabilidad de las actividades a las etapas educativas. | 2 | 1 | 2 | 2 |
| d. Inclusividad de las actividades propuestas | 2 | 1 | 2 | 2 |
| .7- Mejoras en la prestación del servicio sin incremento del precio | 6 | 3 | 6 | 5 |
| a. Mejoras académicas o pedagógicas | 2 | 1 | 2 | 2 |
| b. Mejoras organizativas, como una mejor planificación de actividades formativas complementarias, tutorías adicionales, seguimiento académico más individualizado. | 2 | 1 | 2 | 2 |
| c. Mejoras en la experiencia formativa e inmersiva, relacionadas con la integración del profesorado en el entorno educativo y cultural del país de destino, siempre que guarden relación directa con los objetivos formativos del curso. | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 8- Evaluación del progreso conseguido por el profesorado participante | 3 | 3 | 3 | 2,5 |
| a. Calidad del proceso de evaluación a seguir (evaluación inicial, media y final). | 1 | 1 | 1 | 1 |
| b. Calidad de los indicadores de evaluación | 1 | 1 | 1 | 0,5 |
| c. Estrategias de control de asistencia. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| .9- Actividades culturales/extracurriculares | 6 | 4 | 6 | 5 |
| a. Cuantificación y distribución de actividades incluidas en la propuesta | 2 | 2 | 2 | 2 |
| b. Grado en que cada actividad contribuye al logro de los objetivos del curso. | 2 | 1 | 2 | 1 |
| c. Pertinencia de las actividades | 2 | 1 | 2 | 2 |



| | | | | |
|--------------------------------|--|----|----|------|
| PUNTUACIÓN TOTAL APARTADO 10.1 | | 16 | 25 | 20,5 |
|--------------------------------|--|----|----|------|

3. Justificación:

a. Criterio 5: Herramientas digitales: Hasta 2 puntos

- i. **INTERWAY** se compromete con un uso seguro de la tecnología y el cumplimiento estricto de la normativa de protección de datos. Su propuesta defiende el uso crítico y supervisado de la inteligencia artificial, orientándolo a la optimización en la creación de materiales y a la adecuación lingüística de los textos para diversos niveles. La adecuación a los cursos es elevada. Prioriza las herramientas institucionales del entorno EducaMadrid, lo que asegura que el diseño de tareas sea transferible de manera inmediata al profesorado participante. Se considera que cumple todos los requisitos exigidos y por tanto se le asigna una puntuación de **2 puntos**.
- ii. **NEWLINK** fundamenta su propuesta en el uso crítico, ético y responsable de las tecnologías educativas y la inteligencia artificial, haciendo especial hincapié en la protección de datos, la adecuación pedagógica y la seguridad en las diferentes etapas. El uso de la IA se plantea de forma limitada y supervisada. En cuanto a la aplicabilidad práctica en los cursos propuestos y facilidad de uso, propone un paralelismo con EducaMadrid, utilizando un Aula Virtual basada en Moodle y herramientas de Microsoft 365 y Teams para el trabajo colaborativo. Para el aula, herramientas de participación y evaluación formativa (Mentimeter, Padlet, Kahoot y H5P), además de Canva y Genially para la creación de materiales visuales y multimodales adaptados a las necesidades. Se considera que cumple todos los requisitos exigidos y por tanto se le asigna una puntuación de **2 puntos**.
- iii. La empresa **SHAKESPEARE LANGUAGES INSTITUTE, S.L.** selecciona herramientas digitales por su aplicabilidad directa en el aula bilingüe y su facilidad de uso, con el objetivo de apoyar la planificación, el diseño de actividades AICLE y la evaluación sin generar carga adicional al profesorado. Diferencia su uso por etapas. La puntuación obtenida teniendo en cuenta la valoración es de **2 puntos**.

b. Criterio 6: Actividades propuestas. Hasta 8 puntos.

- i. La empresa **INTERWAY** se centra en el diseño de actividades fundamentadas en las metodologías activa y AICLE, incorporando la inteligencia artificial para optimizar la creación y adaptación de



materiales. Su aplicabilidad está basada completamente en el entorno EducaMadrid, con adaptabilidad basada en el currículo real. Presenta un enfoque inclusivo centrado en la accesibilidad lingüística. No se observa suficiente detalle en la descripción de los elementos que conforman este criterio. Se valora según los principios indicados en el apartado metodología este criterio **con 4 puntos**.

- ii. La empresa **NEWLINK** propone veinte actividades innovadoras porque combinan enfoques actuales AICLE con metodologías activas, colaboración internacional, diseño didáctico avanzado y creación de productos transferibles. Relaciona las actividades con el currículo, diferenciando los cursos propuestos. El itinerario formativo se considera eminentemente práctico, orientado a la transferencia real al aula y al centro educativo adaptable a perfiles, etapas y necesidades. La inclusividad se trata de manera transversal. Por estas razones, la valoración en ese criterio es **de 8 puntos**.
- iii. La propuesta de **SHAKESPEARE LANGUAGES INSTITUTE S. L.**, destaca por su enfoque innovador al convertir las excursiones culturales en proyectos de Aprendizaje Basado en Retos, garantizando su aplicabilidad mediante guías y rúbricas listas para usar. Presenta una clara adaptabilidad a las diferentes metodologías según la etapa educativa, sobresaliendo especialmente por su completo enfoque inclusivo, con actividades específicas para alumnado con diversas necesidades educativas. La puntuación asignada es de **6 puntos**.

c. **Criterio 7: Mejoras en la prestación del servicio sin incremento del precio.** Hasta 6 puntos.

- i. La empresa **INTERWAY** presenta un enfoque basado en el desarrollo guiado de situaciones de aprendizaje a partir de los contenidos reales que cada docente imparte en su centro bilingüe en Madrid, lo que podría reducir su transferibilidad, limitar la creatividad de las actividades y depender en exceso de la motivación y experiencia del profesorado. Se valora la utilización de Educamadrid como herramienta, aunque se considera que resulta enriquecedor la utilización de un conjunto de herramientas diversas que aporten múltiples perspectivas a la interpretación de los resultados. El uso de la IA, aunque podría realzar la creatividad de los mismos, también podría limitar la reflexión pedagógica. Se considera que los factores propuestos, así como el acompañamiento posterior no se encuentran suficientemente precisados, y dependen excesivamente de la iniciativa del profesorado. Tanto las mejoras académicas, como las organizativas y las relacionadas con la experiencia formativa se



describen de forma muy general sin aplicarlas a los cursos diseñados. La valoración asignada es de: **3 puntos**.

- ii. La propuesta de **NEWLINK** se articula en los ámbitos académico, organizativo e inmersivo, con un marcado enfoque práctico orientado a la transferencia al aula. Incluye microguías y herramientas de observación que facilitan la aplicación de los aprendizajes, una hoja de ruta individual con tutorías y seguimiento continuo, y una experiencia inmersiva que incorpora reflexión pedagógica y uso del inglés en contextos culturales. Como posibles inconvenientes, puede resultar excesivamente estructurada para algunos perfiles docentes, dependiendo de la implicación del profesorado. La valoración asignada a este criterio ha sido de **6 puntos**.

- iii. La empresa **SHAKESPEARE LANGUAGES INSTITUTE S. L.**, concreta y clarifica la propuesta introduciendo guías de planificación por etapas con actividades AICLE listas para usar, así como herramientas de evaluación. Por otro lado, incorpora mejoras organizativas que encajan plenamente con los objetivos de los cursos. Y por último, enumera diferentes propuestas de experiencias inmersivas. Ofrece experiencia práctica de aula y seguimiento posterior al curso. La definición de las mejoras propuestas conlleva a una valoración de **5 puntos**.

d. Criterio 8: Evaluación del progreso conseguido por el profesorado participante. Hasta 3 puntos.

- i. La empresa **INTERWAY** plantea la evaluación centrada en la retroalimentación continua, apoyado en un portafolio digital que permite el seguimiento en tiempo real del progreso y de los materiales diseñados por el profesorado. Se considera que los indicadores se encuentran alineados con el enfoque AICLE, aunque parecen excesivamente orientados a la calidad del producto final. Se destaca el sistema de control de asistencia especialmente exhaustivo administrativamente, que combina registros presenciales y la comprobación de presencia efectiva, junto con una gestión preventiva de incidencias. La valoración asignada ha sido **de 3 puntos**.
- ii. La empresa **NEWLINK** ofrece el modelo de evaluación estructurado en fases inicial, formativa y final, cruzando diferentes evidencias de aprendizaje. Se destaca la integración de forma transversal el *Reflective Journal* y el *Learning Journey*, que favorecen un aprendizaje profundo, la autorregulación docente y una evaluación que va más allá de la mera aplicación de contenidos. Incluye el análisis crítico de la práctica y la planificación de la transferencia al centro. El control de asistencia es muy riguroso, al exigir el cien por cien de participación mediante firmas, supervisión y registros del



aula virtual. Por todo ello queda justificada la valoración máxima **3 puntos**.

- iii. **SHAKESPEARE LANGUAGES INSTITUTE S. L.**, plantea un proceso de evaluación estructurado y equilibrado, manteniendo claramente diferenciadas las tres fases evaluativas. Se destaca la evaluación inicial mediante el uso de una prueba de nivel específica, que permite detectar necesidades inmediatas y ajustar la formación de forma precisa desde el primer día. Diferencia entre indicadores cuantitativos (asistencia y cumplimiento de tareas) e indicadores cualitativos (calidad y aplicabilidad del proyecto final). Sin embargo, se considera que, aunque resultan funcionales, no se encuentran lo suficientemente detallados. Se considera que el sistema de control de asistencia es riguroso y fiable, basado en un registro diario donde cualquier ausencia debe justificarse ante la coordinación para realizar un seguimiento individualizado. Se le ha asignado una puntuación de **2,5 puntos**.

e. **Criterio 9: Actividades culturales/extracurriculares. Hasta 6 puntos.**

- i. La empresa **INTERWAY** propone un total de cinco actividades, compuestas por una excursión de día completo y cuatro actividades de tarde, dos por semana. Se prioriza el intercambio profesional comparado entre el contexto británico y el madrileño, así como la observación directa de la gestión educativa sobre propuestas centradas en la inmersión sociocultural. Incorpora un encuentro con profesorado local para contrastar prácticas de evaluación, así como una charla específica sobre el sistema educativo del país de destino. Sí que se propone un taller de integración cultural en el que el docente transforma la experiencia vivida en una propuesta didáctica concreta. Se considera que la planificación es adecuada aunque las actividades solo complementan los contenidos. La puntuación otorgada considera que el objetivo de este criterio no está plenamente alcanzado, asignándose **4 puntos**.
- ii. **NEWLINK** incluye dos actividades obligatorias por semana, y una excursión de día completo durante el fin de semana, junto con actividades opcionales (Seaside Learning Walk, rutas artísticas o bolos). Se considera que la principal aportación de estas actividades reside en la transformación de las propuestas de ocio en oportunidades formativas concretas. La adecuación al contexto británico se valora muy positivamente, ya que actividades como el Morris Dancing, el Afternoon Tea o el Croquet permiten al profesorado de la Comunidad de Madrid observar prácticas sociales auténticas que pueden posteriormente integrarse en el aula AICLE como contenidos culturales significativos. La puntuación asignada por este criterio es de **6 puntos**.



- iii. **SHAKESPEARE LANGUAGES INSTITUTE, S.L.** Supera el número de actividades requeridas a lo largo de las dos semanas, seis de tarde y dos de fin de semana, con visitas a Oxford y Blenheim Palace y a la ciudad de Bath. Las excursiones incorporan fases de preparación previa y reflexión posterior. Actividades como el Cambridge Shakespeare Festival o el Punting en el río Cam se vinculan directamente a la inmersión lingüística, y el trabajo en equipo. Se considera que la propuesta aprovecha de forma muy específica los recursos del entorno de Cambridge para fomentar una inmersión significativa, permitiendo al profesorado analizar modelos educativos internacionales, aunque la elevada carga de actividades podría afectar a las horas lectivas. Un aspecto positivo es que las actividades están muy relacionadas con AICLE y la reflexión didáctica. Se le asigna por tanto la máxima puntuación en este criterio: **5 puntos**.

4. CONCLUSIÓN:

En este lote han solicitado la licitación las empresas **INTERWAY, NEWLINK y SHAKESPEARE, SL**, obteniendo la siguiente valoración sobre los 25 puntos posibles:

| RESUMEN LOTE 2: Tres cursos sobre Aprendizaje Integrado de Contenido y Lengua Extranjera, en Reino Unido o Irlanda. | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|-------------------|
| | 5. Herramientas digitales | 6. Actividades propuestas | 7. Mejoras en la prestación del servicio sin incremento del precio | 8. Evaluación del progreso conseguido por el profesorado participante | 9. Actividades culturales/extracurriculares | TOTAL 10.1 |
| INTERWAY | 2,0 | 4,0 | 3,0 | 3,0 | 4,0 | 16,0 |
| NEWLINK | 2,0 | 8,0 | 6,0 | 3,0 | 6,0 | 25,0 |
| Shakespeare LI, SL | 1,0 | 6,0 | 5,0 | 2,5 | 5,0 | 19,5 |

Madrid, a la fecha de la firma

EL SUBDIRECTOR GENERAL DE BILINGÜISMO

Firmado digitalmente por: GIMENO FERNÁNDEZ JAVIER
Fecha: 2026.05.04 09:21

Fdo.: Javier Gimeno Fernández



La autenticidad de este documento se puede comprobar en
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>
mediante el siguiente código seguro de verificación: **127760640078742447466**